

Material suplementario

Tabla S1: Comparación de la incidencia con prueba de Friedman (ANOVA no paramétrico de dos vías para muestras dependientes: sexo (total, hombres, mujeres, mujeres reproductivas) y comunas (de Arica a Río Verde). Se comparan total vs mujeres y hombres (IT, IM, IH) (a) y mujeres vs mujeres en edad reproductiva (IM, IMRPR) (b).

a) $X^2_2 = 34,5 / p < 0,001$				
	Average	Sum of	Mean	Std.Dev.
IT	2.00	691.0	5.44	21.75
IM	2.13	737.0	6.48	25.09
IH	1.86	642.0	4.00	17.08
b) $X^2_1 = 24,1 / p < 0,001$				
	Average	Sum of	Mean	Std.Dev.
IM	1.57	543.5	6.48	25.09
IMRPR	1.424638	491.5	4.51	15.69

Tabla S2. Intervalo etario, sobrevivencia (l_x), fecundidad (TEF: tasa específica de fecundidad/oo) y valor reproductivo de la población (V_x)

EDAD	[x]	l_x	TEF	V_x
0	5	1	0	1.088
5	10	0.976	0	1.088
10	15	0.971	0	1.088
15	20	0.960	11.9	1.088
20	25	0.937	43.7	1.031
25	30	0.924	59.7	0.827
30	35	0.921	63.8	0.551
35	40	0.919	43.2	0.257
40	45	0.917	11.8	0.059
45	50	0.913	1	0.005

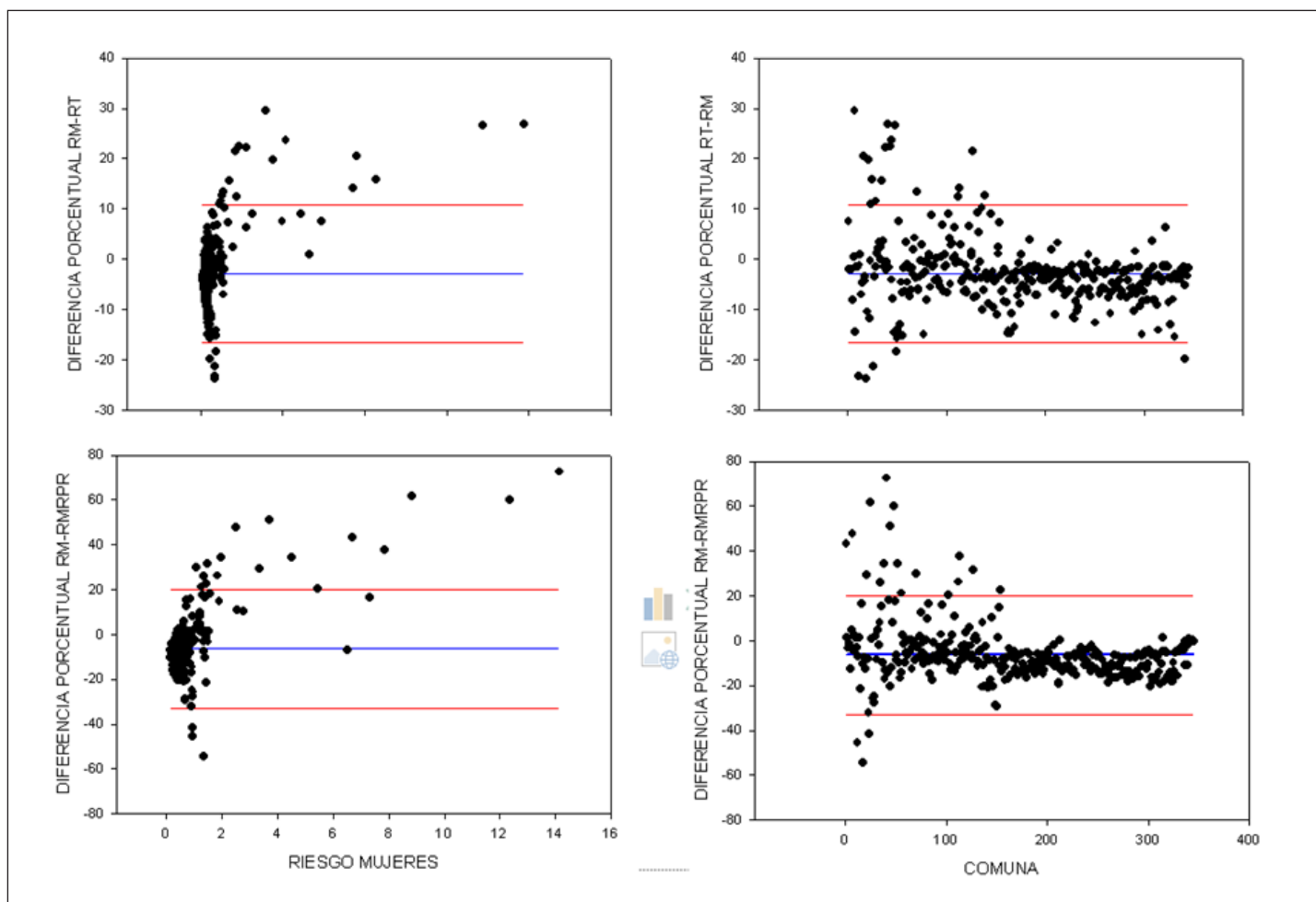


Figura S1. Diagrama de Bland-Altman para comparación entre riesgo total y riesgo en mujeres. A la izquierda el diagrama fue desplegado sobre el referente (riesgo total) y a la derecha sobre las comunas. (Arriba) Diagrama de Bland-Altman para comparación entre riesgo en mujeres y riesgo en mujeres en edad reproductiva. A la izquierda desplegado sobre el referente (riesgo mujeres) y a la derecha sobre las comunas. (Abajo).

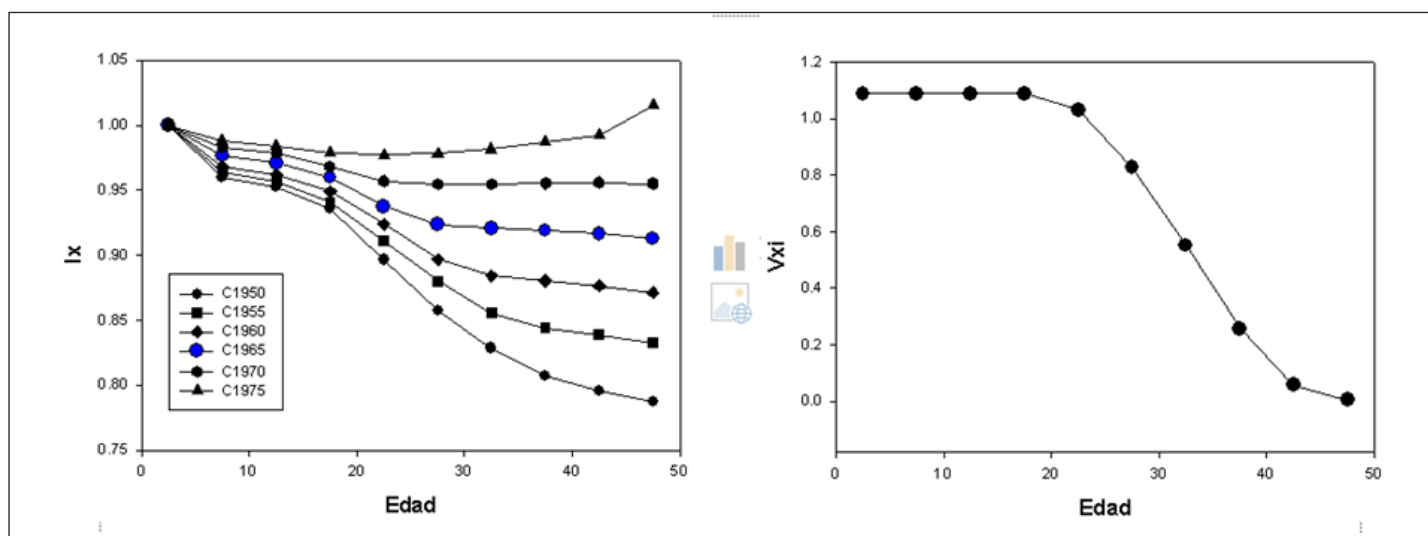


Figura S2. Evolución de la sobrevivencia de la población chilena para diferentes cohortes y valor reproductivo estimado basados en la cohorte de 1965.